

## 与西方不同而不争的经济战略

梁鹤年，加拿大，2012年1月5日

中国经济的持续发展有赖与西方“不同而不争”。西方资本经济势不能持续。中国若跟着走只会加速全球崩溃。崩溃之前必有暴力。倘若中国不走此路，还有什么路可走？西方文明有极端、排他、扩张倾向，不会容忍、接受真正的“异己”。有什么路跟资本经济不同而不争？

经济的涵义，就是以有限的生产要素去创造最丰富的物质生活。生产要素不外劳动力、自然资源与土地，及资本。各类生产要素的拥有者一定想支配生产模式，以求最高回报。为此，生产要素拥有者之间的权力关系决定生产模式，而生产模式也加固了要素拥有者之间的权力关系。

生产模式的改变可以来自两个相关联的因素：

1. 权力分配的改变。横祸、横财、革命会改变社会权力关系。新掌权阶级自然想他们拥有的生产要素支配生产模式。若然生产科技

刚能配合就会出现新生产模式。

2. 生产科技的改变。科技突变不断发生。若果刚能配合历史背景，也会出现新生产模式，引发新的阶级权力关系。

且看人类经济史。在奴隶经济时代，统治阶层是奴隶主。他们拥有的生产要素是劳动力（奴隶）。因此，那时代最科学的生产模式是劳动力密集型。金字塔的雄伟其实是反映当时最科技的劳动力使用。到了封建（庄园）经济，统治阶层是地主。那时已经没有奴隶，生产靠佃农，他们不属于地主。地主拥有的生产要素是土地。因此，那时候最科学的生产模式是土地密集型。欧洲古城的风貌其实是反映当时最高科技的城市建设和耕地利用。到了资本经济，统治阶层是资本家。他们拥有的生产要素是资本，因此，最科学的生产模式自然是资本密集型。

作为生产要素，资本有两个与别不同的特性。

1. 资本取代劳动力。资本经济下的失业率，或低就业率会不断增高。虽然资本经济不断发明新科技、创造新产品、提供新就业，但资本经济的逻辑是取代劳动力。新科技与新产品创出的新岗位只雇用新工人。旧工人被不断淘汰，而淘汰速度不断增加。结果是只见新人笑，不见旧人啼。社会不平的怒气有增无减。

2. 资本不断累积。自然资源可以提前使用，但不能增加；劳动力不可能积累，今天不干活，明天不可能干两天的活。但资

本可以累积，甚至无限累积。资本累积是资本经济的原动力。这产生两种现象：（1）资本累积加强它的排他性和排他力。因此它会不断扩张，不断压缩劳动力和自然资源的生存空间，主要是通过压缩劳动力和自然资源的回报。（2）资本累积的不二法门是增加生产；增加生产的不二法门是增加消费。因此，资本经济有鼓励消费的倾向。这带来两个后果。（a）加速消费就是加速消耗，尤其是自然资源与生态环境。全球资本到处掠夺自然资源、破坏生态环境。被夺者怒气冲天（卖国求利的买办阶级除外），迟早出乱。掠夺者之间无情竞争，迟早战争。（b）消费经济会产生消费文化：崇尚奢华；贪新忘旧；舍难取易；硬性落伍。消费文化产出消费文明：以消费力来衡量社会价值——价格越高的消费品就越有社会价值；消费能力越强的人越有社会地位。结果是一个笑贫不笑娼的文明，一个贪婪嫉妒的社会。

个多世纪以来资本经济带出的问题有目共睹，出现两套解决方案。

1. 工人当家。假如工人就是统治阶级，阶级剥削与社会不平就自然消解。可是，在这个理想实践过程中，生产模式却未有改变，仍是资本密集型，甚至是极端密集的重工业。资本经济的铁逻辑是“取代劳动力”。越是资本密集型的经济越多工人失业、半失业或假就业。这是苏联经济与社会最终解体的主要原因之一。（西方高度资本密集经济模式也逃不出这铁逻辑。分别是它

成功地把失业、半失业转嫁给受它支配的第三世界和发展中国家而已。)可见,就算工人当家也未有,和不能改变资本取代劳动力的硬道理。

2. 新资本经济。这是西方现走的路:以“高科技”和“新产业”去创造新消费,也就是通过“提升”资本使用效率去“维持”资本累积。“科技”与“产业”都不是中立或独立的东西。资本经济下的科技与产业都是为资本服务,也就是说这些产业只会加速资本累积,这些科技只会加速取代劳动力。这个掠夺性的经济模式只会加深西方与第三世界的矛盾,只会加速全球经济的崩溃。

且看,新产业中最热门是财经。这是资本经济的顶峰,超越了以机器(原始资本)赚钱,甚至以投资(资本资金化)赚钱,是最赤裸的以钱赚钱,生产出的全无实质的“金融衍生品”(谁也不会知道有何实质资产、谁也不能评估有何投资风险)。财经产业创造和推销无实质的金融衍生品,但它的回报和累积是真金白银的“佣金”、“费用”。消费者赌兴越大,生产者获利越多。为此,生产者把这赌局大众化、零售化。结果是全民入局。开赌的盘满肚满,但社会已是疯狂、失控。另一方面,在新资本经济下,高科技则是聚焦于创新消费,以追求时尚推动消费、以硬性淘汰强迫消费。劳动力技能要求的新陈代谢频率加速、幅度加深。高级工人的工作没有保障,低级工人的工作没有希望,自然资源

的消耗、生态环境的损毁有增无己。

新产业和高科技也制造了一个新的统治层——资本管理者。资本家是人，他的七情六欲、友情、血缘影响他的决定。资本管理者是职业，他的意识形态是追求最高资本效率，绝对客观，绝不客气。从此，新资本经济就有三个阶级：资本管理者、高级工人、低级工人。三者间对立、嫉妒、仇视。占领华尔街不是针对资本家，是针对资本管理者的贪婪（他们的奖金、酬金），也突出了高级工人与低级工人之间的对立。

工人当家不能消解资本经济取代劳动力的铁逻辑；新资本经济加剧对地球的压力和对人性的摧残，更加深经济阶级之间的矛盾。看来，超越资本经济才会有生路。资本经济不能持续的理由有两：资本取代劳动力带来社会不平；资本累积需要加速消费，带来全球资源掠夺和社会价值扭曲。这是乱根和祸根。治乱避祸要从根做起。

资本经济的最大贡献是生产标准化提高了生产量，产品大众化提高了消费量，亿万人的物质生活水平得以提高。但物质水平到达某程度，人类消费的追求从量转向质。中国也开始面临这现象。衣、食、住、行的需要变成了穿、吃、居、游的享受。未来将会是个性化消费取代大众化消费，精品化生产取代标准化生产。但新的经济模式再不能建筑在掠夺地球资源、取代劳动力和摧残人性的基础上。否则，只

会加深矛盾，加速崩溃。新的消费应该是讲究而非奢侈，精品而非珍品，是生活文化而非消费文化。新的生产应该是提升劳动力而非取代工人，发挥人类创作力而非摧残人性，整合生产要素而非制造对立。可称之为“以人为本合作型经济”。

“以人为本”就是提升人的生产效率和消费品味。英文 population 中译是“人口”。在经济层面可解读为“人是生产、口是消费”。如果以“包袱”视之，中国的人口永远是“包袱”；以“资源”视之，中国的人口是我们的绝对优势。“合作型”就是以劳动力配合资本与自然资源去提升综合性的生产效率，把你争我夺的局面转变为互补互惠。“合作”有“携手”之意。“携手”就是团结，团结就是力量：经济力量、社会力量。这些，都很合乎中国国情与条件。

“以人为本合作型经济”就是利用中国的条件和优势，在资本经济疲敝之际，一跃而上，为己为人开拓一条生路。这将会是一项基本突破，摆脱资本经济支配下的标准化生产、大众化消费，走上“以人为本”的个性化消费和精品化生产。以下是一些显浅的例子去展示“以人为本合作型经济”在衣、食、住、行上的演绎。

穿的个性化可以去向度身定做，带出“摩登裁缝业”。这行业会结合个人服务和现代科技。从度身到裁剪、从设计到缝制，有无数的科技可以去提升劳动力，而不取代工人。硬科技可以想象有像航站安

检般的度身仪，一站上去就把人的身材精确测量、描绘，有 3 维的模拟机供裁缝与顾客共同设计式样。软科技可以想象裁缝中介行业、裁缝培训学校、裁缝评价系统等等。这个现代化的裁缝业会整合劳动力与资本，以创新性生产去满足个性化消费，同时也提升劳动价值和消费品味。

吃的个性化可以走向特选食品，带出“精品农业”。健康而美味的食品是小康社会的消费追求。精品农业是利用各地方特有的气候、水土、农艺去生产不同精品来满足不同的健康需要和色、香、味追求。可以想象帮助胎儿眼睛成长的枣子、降低老人胆固醇的小麦、芬发天然香橙味的茶叶、充满口感的肥猪肉，形形色色。这将是科技界的天堂。从农艺到物种、从信息到物流，合适的科技会使中国庞大的人口变成雄厚的生产动力去切切实实开发中国的“地之大、物之博”。精品农业是种“个性化”生产（每处地方出产不同），但规模经济则会带领它去向“合作型”生产（整合当地的人力、物力、财力）。个性化与合作型的生产会突出地方经济特色和打造地方经济链带，合作自强地巩固农村的归属感和地方的安定。

居的个性化可以走向“各适其所”，带动“家居工艺业”。每个人都想按自己的需要和喜爱去营造一个安乐窝。无论是亲力亲为或请人代劳，这是工和艺的结合。从家具到摆设、维修到装修、设计到施工，都需要大量劳动力：不同工种、不同技能。科技会不断改良和创新工

具与工序，提升而不取代劳动力。更重要的是，劳动成果就在眼前，给人强烈的精神满足。正因如此，很多西方的白领阶层把大部分工余时间放在居的个性化上，以弥补在工作上的异化与失落。居是生活文化的顶峰，比衣、食更重要：“宁可食无肉，不可居无竹。”因此，满足居的享受既能满足人民的精神生活，又能提供有意义的就业，一举两得。

游的个性化可以走向特色旅行，带出“专题旅游业”。名山大川、名胜古迹看腻了，越来越多人会考虑专题旅游：可以是历史故事、戏曲小说之旅；可以是吃尽南北、尝遍土酒之旅；也可以是生态考古、模拟野战；更可以是冰川滑雪、地洞探险，林林总总。从组织、考据到导游、交通都需要大量人力和科技。偏远、落后地区往往有丰富的生态、历史、幽险“资源”，可供发展专题旅游，带动地方经济。

从以上几个浅例可以看出“以人为本合作型经济”是个历史性阶段。从奴隶主把持的劳动力密集型生产到地主把持的土地密集型生产，到资本家把持的资本密集型生产，都是偏重某一个生产要素，做成社会不公平（生产要素拥有者之间的不公平），终弄至经济也不效率（生产要素投入的比重失调）。不效率的经济越彰显不公平的社会。掌权者的强压，被压者的反抗，做成恶性循环。历史教训是偏重任何一个生产要素的经济模式都会有麻烦。但更关键问题是经济是为谁。为奴隶主、地主、资本家服务的经济一一崩溃，因为他们都只是人类



的一部分，甚至是一小部分。为“人”服务的经济才能长久，才是合人性的经济。在消费上，人性追求生活素质；在生产上，人性追求劳动尊严。“以人为本合作型经济”有以下特征：

- (1) 转消费文化为生活文化。
- (2) 提高劳动尊严，从人为机器（资本）服务转移到机器为人服务。
- (3) 增加就业。
- (4) 结合劳动力、资本、自然资源，通过它们之间的互补、互惠去提升经济效率。
- (5) 发展提升劳动力而非取代人的科技。
- (6) 发挥地方优势，并值此巩固社会基层。
- (7) 利用中国绝对优势：劳动资源。

这个经济模式与西方资本经济虽有基本不同，但看来可以不争，因为它没有跟西方意识形态正面冲突，特别是自由竞争与民主参与两条被西方奉为真理的经济原则。“以人为本合作型经济”接受自由竞争，也鼓励民主参与。但不是资本支配下的虚竞争，也不是利益博弈的假参与，而是资本与劳动力的公平竞争，共同利益前提下的真参与。其实，这些都是西方的宣传口号但又是可望不可及的理想。它们怎能反对？

但开展这经济模式需要政策支撑。过去 30 年，中国适逢其会，

分得全球资本施与的供应链带一部分，以提供廉价劳动力和无价生态环境赚到一小点。中国为全球资本服务应到此为止。况且，全球资本也开始移驾到更能提供廉价劳工、更容许破坏生态的地区去了。30年来的发展模式不是金科玉律。资本经济将全盘崩溃，但自毁之前会是一片璀璨，就像一个星球毁灭之前会发出短暂而夺目的光芒。我们不要被它诱惑。当前赚钱的财经产业、高科技行业都离不开资本经济逻辑：掠夺资源、取代劳动力、摧残人性，终会毁灭。毁灭过程中会充满暴力。

“以人为本合作型经济”需要孵育空间才可以发展起来。它虽与全球资本不争，但全球资本的规模经济会把它窒息。因此，政府对中小私企，尤其是合作事业，应有政策支持。为此，政府应大力承担能源、运输、信息的基础建设，去支撑重质多于重量的个性化消费、创意性生产。这才可以发挥中国最具潜力的劳动力资源和大我合作精神，在与西方不同而不争的局面下，和平崛起。